

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 6

засідання циклової комісії «Інженерних та аграрних дисциплін»

від 30.12.2024 року

Присутні викладачі:

Наталія ЮРЧИШИН- голова циклової комісії,

Василь ФУРДЕЙ- секретар циклової комісії

Уляна ДИНЯ, Євген ГОРОТЬ, Микола ЛЕСЬКІВ, Михайло СИНОВЕЦЬ, Андрій ІЛЬЧЕНКО, Ігор БУНЯК, Мирослав ЯЦИКВ, Андрій ГЛОВИН, Франя ЧУМАРНА, Сергій ШКАРУПА, Галина ТРЕМБА, Галина БАС, Володимир ФЕДУНЯК, Данило ГАЛАНДЖІЙ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про результати опитування здобувачів щодо дотримання умов академічної доброчесності.
2. Про результати опитування здобувачів щодо якості освітньо-професійної програми.
3. Про результати опитування здобувачів щодо критеріїв оцінювання.
4. Про результати опитування здобувачів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання.
5. Про результати опитування здобувачів щодо індивідуальної освітньої траєкторії.
6. Про результати опитування здобувачів щодо обговорення організації освітнього процесу в закладі освіти.

1.СЛУХАЛИ:

Наталію ЮРЧИШИН - голову циклової комісії інженерних та аграрних дисциплін, яка проінформувала присутніх про результати опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності. За результатами опитування:

98,6 % здобувачам освіти було роз'яснено поняття академічної доброчесності і необхідність дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання;

100 % викладачів інформують здобувачів освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності;

94,9 % здобувачам освіти відома сутність «плагіат» та можливі ризики з ним пов'язані;

93,5 % здобувачів освіти ознайомились з нормативними документами Фахового коледжу, що регламентують правила дотримання принципів академічної доброчесності;

на думку здобувачів освіти проявами академічної недоброчесності (де можна вибрати декілька відповідей) є: 78,3 % академічний плагіат, 22% самоплагіат, 81 % списування, 32,6 % - необ'єктивне оцінювання, 6,5% – хабарництво, 19% - обман, 3% - усі перераховані варіанти;

розуміють наслідки порушення академічної доброчесності у Коледжі 98,6 % здобувачів освіти;

89,9 % здобувачів освіти вважає за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат);

93,5 % здобувачів освіти відомо що тексти всіх курсових робіт у Коледжі проходять перевірку на рівень плагіату;

93,5 % здобувачів освіти знайомі із нормативними документами, які діють у Коледжі та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності;

71,2 % здобувачів освіти вважають доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо);

Здобувачі освіти вважають причинами існування академічної недоброчесності (78,4 % - необхідність виконання великого обсягу письмових робіт, 8,6 % - обмежений доступ до необхідної інформації);

95,7 % здобувачів освіти перевіряють свої праці на унікальність (оригінальність) тексту;

66,9 % здобувачів освіти знають, що при виявленні плагіату робота не зараховується;

96,4 % вважають, що , проведення семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій є потрібною;

99,4 % здобувачів освіти вважають, що викладачі ведуть роз'яснювальну роботу про недопущення плагіату у курсових роботах, виконанні індивідуальних завдань.

УХВАЛИЛИ

Прийняти до уваги результати анкетування і продовжувати роз'яснення між молоддю щодо негативного впливу плагіату на рівень освіти

СЛУХАЛИ

Мирослава ЯЦИКІВА – завідувача відділення аграрних технологій та транспорту про результати опитування студентів щодо якості освітньо-професійної програми:

92,5 % здобувачів освіти достатньо поінформовані щодо процедури організації освітнього процесу впродовж навчання за даною освітньо-професійною програмою;

91,8 % здобувачів освіти вважають, зміст освітньо-професійної програми забезпечить успішну діяльність за спеціальністю;

91,8 % вважають, що логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою дотримується;

88 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми достатній;

86,6 % вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності;

84,3 % вважають, що освітньо-професійна програма формує фахові компетентності;

у 91,8 % здобувачів освіти співпадають очікування щодо освітньо-професійної програми з її змістом та шляхами реалізації;

для 90,3 % критерії оцінювання з дисциплін освітньо-професійної програми є зрозумілими;

84,3 % задоволені методами навчання і викладання у Коледжі;

85,8 % здобувачів освіти вважають, що всі дисципліни, які вивчаються, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання;

85,8 % здобувачів освіти влаштовує робота викладачів освітньої програми;

97,8 % здобувачів освіти будуть рекомендувати іншим навчатись у Коледжі за даною освітньо-професійною програмою;

61,2 % здобувачів освіти освітньо-професійну програму оцінили на «5» за 5-ти бальною шкалою.

УХВАЛИЛИ

Вважати якість ОПП достатньою, періодично проводити перегляд освітньо-професійної програми на засіданнях циклової комісії, запрошуючи роботодавців та представників студентства

3. СЛУХАЛИ Василя ФУРДЕЯ – голову робочої групи, відповідальної за ОПП про результати опитування студентів щодо критеріїв оцінювання:

93,5 % викладачів на початку вивчення нової навчальної дисципліни пояснюють систему та критерії оцінювання?

95 % здобувачам освіти зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей;

93,5 % здобувачів освіти знають де розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному веб сайті Коледжу;

95 % здобувачів освіти розуміють процедури проходження різних форм контролю;

97,1 % здобувачів освіти вважає, що процес оцінювання навчальних досягнень є прозорим і об'єктивним ;

88,5% здобувачів освіти переконані, що механізми і процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, але з регламентованими термінами;

93,4 % знають, що у Коледжі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів;

на думку студентів (92,1 %) із форм контрольних заходів найрезультативнішими є тести та усне опитування.

УХВАЛИЛИ

Вважати критерії оцінювання складових ОПП правильними і вчасно донесеними до здобувачів освіти.

4. СЛУХАЛИ

Миколу ЛЕСЬКІВА – викладача циклової комісії про результати опитування студентів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання:

97 % здобувачів освіти задоволені формами здобуття освіти;

60,9 % якщо б була можливість змінити форму навчання, більшість здобувачів освіти віддають перевагу денному навчанні;

59,4 % студентів при можливості обирати форми організації навчання здобувачі освіти обрали б фронтальна форма організації навчальної діяльності та групова форма організації навчальної діяльності;

найкомфортніше навчатись студентам під час лекції (94%) та практичних занять (70 %);

найбільш освітнім можливостям та потребам здобувачів освіти відповідають словесні (82 %), наочні (40 %) та практичні (60 %) методи навчання;

найбільше подобаються навчальні заняття де використовуються пояснювальні, дослідницькі методи навчання;

100 % здобувачів освіти задоволені організацією освітнього процесу у Коледжі в цілому.

УХВАЛИЛИ

Результати анкетування щодо задоволеності формами і методами навчання вважати позитивними

5. СЛУХАЛИ

Мирослава ЯЦИКІВА – завідувача відділення аграрних технологій та транспорту про результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії:

81 % вказали про можливість сформувати власну індивідуальну освітню траєкторію більша частина здобувачів освіти відповіли, що можливість навчатися за індивідуальним графіком відвідування занять

66,9 % здобувачів освіти відповіли , що передбачена можливість поєднання навчання та трудової діяльності;

91,5 % студентів відповіли, що передбачена можливість вивчення окремих дисциплін або окремих тем у інших закладах освіти;

77,5 % влаштовує каталог вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

78,9 % влаштовує процедура вибору вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

90,1 % вважають освітні компоненти, що пропонуються за вибором здобувача освіти для освітньо-професійної програми такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування;

65,5 % вказали, що мають можливість пропонувати освітні компоненти до каталогу вибірових дисциплін;

64,1 % вказали, що мають право пропонувати викладачам форми і методи навчання й викладання у процесі реалізації освітньо-професійної програми.

УХВАЛИЛИ

результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії є позитивними.

6. СЛУХАЛИ

Наталію ЮРЧИШИН - голову циклової комісії інженерних та аграрних дисциплін, яка проінформувала присутніх про результати опитування здобувачів освіти щодо обговорення організації освітнього процесу в закладі освіти.

86,8 % здобувачів освіти задоволені розкладом занять у коледжі; якщо розклад занять не задовольняє, то тому, що 1 пара у спортзалі, а 4 на полігоні;

93,4 % задоволені правилами поведінки у Коледжі;

більшість здобувачів освіти задоволені індивідуальною освітньою траєкторією освітньо - професійної програми;

98,5 % вважають, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітньо-професійній програмі цілей та програмних результатів навчання;

найчастіше використовуються лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття, семінарські заняття.

для подачі і сприйняття навчальної інформації найчастіше використовуються в навчальному процесі словесні та наочні методи навчання.

найчастіше на заняттях використовуються пояснення матеріалу, розв'язання практичних завдань, розповідь;

для 83,9 % вважають, що найбільш зручним методом є аудиторне навчання;

57,7 % респондентів чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень оцінюють на «5» відмінно;

54,4 % студентів вважають, що найбільш зручними методами оцінювання навчальних досягнень є заліки.

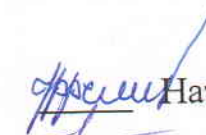
УХВАЛИЛИ:

У цілому, результати опитування позитивно характеризують роботу викладачів циклової комісії.

- ✓ Розглянуті результати анкетування студентів взяти до уваги.
- ✓ Максимально чітко дотримуватися графіку навчальних занять онлайн.
- ✓ У разі виникнення форс-мажорних обставин переносити заняття на іншу дату та повідомляти про це студентів.
- ✓ Чіткіше формулювати інструкції до виконання практичних завдань.
- ✓ Застосовувати індивідуальний підхід до студентів.
- ✓ Підвищити якість викладання навчальних дисциплін.

Голова циклової комісії

Секретар циклової комісії

 Наталія ЮРЧИШИН
 Василь ФУРДЕЙ