

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №3

засідання циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін
ВСП «Бережанський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

від 16.10.2024р.

Присутні:

Голова циклової комісії – **Надія ОБЕРСЬКА**

Секретар циклової комісії – **Оксана ДУДАР**

Присутні - члени циклової комісії (5)

Відсутні – 0

1. Про результати опитування здобувачів щодо критеріїв оцінювання.
2. Про результати опитування здобувачів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання.
3. Про результати опитування здобувачів щодо дотримання умов академічної доброчесності.
4. Про результати опитування здобувачів щодо індивідуальної освітньої траєкторії.
5. Про результати опитування здобувачів щодо якості освітньо-професійної програми.

СЛУХАЛИ:

1. Надію ОБЕРСЬКУ – голову циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо критеріїв оцінювання:

93% викладачів на початку вивчення нової навчальної дисципліни пояснюють систему та критерії оцінювання;

95% здобувачам освіти зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей;

93% здобувачів освіти знають де розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному веб сайті Коледжу;

95% здобувачів освіти розуміють процедури проходження різних форм контролю;

97% здобувачів освіти вважає, що процес оцінювання навчальних досягнень є зрозумілим;

88% здобувачів освіти вважають, що механізми і процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, але з регламентованими термінами;

76% знають, що у Коледжі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів;

на думку студентів із форм контрольних заходів найрезультативнішими є тести та усне опитування.

2. Петра ЖОВНИЧА – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання:

95% здобувачів освіти задоволені формами здобуття освіти;

якщо б була можливість змінити форму навчання 46% здобувачів освіти вибрали б денну;

при можливості обирати форми організації навчання 47% здобувачів освіти обрали б фронтальну форму організації навчальної діяльності;

найкомфортніше навчатись студентам під час лекції та практичних занять;

найбільш освітнім можливостям та потребам, для здобувачів освіти, відповідають словесні, наочні та практичні методи навчання;

найбільше подобаються навчальні заняття де використовуються пояснювальні, дослідницькі методи навчання;

97% здобувачів освіти задоволені організацією освітнього процесу у Коледжі в цілому.

3. Оксану ДУДАР, викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін, яка презентувала інформацію про опитування студентів щодо умов академічної доброчесності. Вона звернула увагу на суттєве покращення результатів цього року, які перевищують показники попередніх періодів. За результатами:

100% здобувачам освіти було роз'яснено поняття академічної доброчесності і необхідність дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання;

100% викладачів інформують здобувачів освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності;

89% здобувачам освіти відома сутність «плагіат» та можливі ризики з ним пов'язані;

77% здобувачів освіти ознайомились з нормативними документами фахового коледжу, що регламентують правила дотримання принципів академічної доброчесності;

на думку здобувачів освіти проявами академічної недоброчесності (де можна вибрати декілька відповідей) є: 51% академічний плагіат, 18% самоплагіат, 18% - фальсифікація, 34% - списування, 12% - необ'єктивне оцінювання, 22% - хабарництво, 18% - обман, 31,% - усі перераховані варіанти;

про наслідки порушення академічної доброчесності у Коледжі ознайомлені 96% здобувачів освіти;

71% здобувачів освіти вважає за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат);

87% здобувачів освіти відомо, що тексти всіх курсових робіт у Коледжі проходять перевірку на рівень плагіату;

75% здобувачів освіти знайомі із нормативними документами, які діють у Коледжі та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності;

66% здобувачів освіти вважають доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо);

61% здобувачів освіти у процесі написання наукових робіт завжди цитують запозичені матеріали із зазначенням джерела;

здобувачі освіти вважають причинами існування академічної недоброчесності (54% - необхідність виконання великого обсягу письмових робіт, 8% - обмежений доступ до необхідної інформації, 26 % - відсутність інтересу до тем письмових робіт);

86% здобувачів освіти перевіряють свої наукові праці на унікальність (оригінальність) тексту;

53% здобувачів освіти знають, що при виявленні плагіату робота не зараховується;

91% вважають, що проведення семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій є потрібною;

95% здобувачів освіти вважають, що викладачі ведуть роз'яснювальну роботу про недопущення плагіату у курсових роботах, курсових проєктах, виконанні індивідуальних завдань.

4. Петра КЛЕНДІЯ – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії:

при можливість сформувати власну індивідуальну освітню траєкторію більша частина здобувачів освіти відповіли, що в Коледжі є можливість навчатися за індивідуальним графіком відвідування занять;

80% здобувачів освіти відповіли, що передбачена можливість поєднання навчання та трудової діяльності;

більшість студентів відповіли, що передбачена можливість вивчення окремих дисциплін або окремих тем у інших закладах освіти;

66% здобувачів освіти влаштовує каталог вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

65% студентів влаштовує процедура вибору вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

80% - вважають освітні компоненти, що пропонуються за вибором здобувача освіти для освітньо-професійної програми такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування;

67% мають можливість пропонувати освітні компоненти до каталогу вибірових дисциплін;

58% відповіли, що мають право пропонувати викладачам форми і методи навчання й викладання у процесі реалізації освітньо-професійної програми.

5. Надію ОБЕРСЬКУ – голову циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо якості освітньо-професійної програми:

81% здобувачів освіти достатньо поінформовані щодо процедури організації освітнього процесу впродовж навчання за даною освітньо-професійною програмою;

68% здобувачів освіти вважають, зміст освітньо-професійної програми забезпечує успішну діяльність за спеціальністю;

75% вважають, що логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою витриманий;

72 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми достатній;

70% вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності;

72% вважають, що освітньо-професійна програма формує фахові компетентності;

У 86% здобувачів освіти співпадають очікування щодо освітньо-професійної програми з її змістом та шляхами реалізації;

Для 74% здобувачів освіти критерії оцінювання з дисциплін освітньо-професійної програми є зрозумілими;

77% задоволені методами навчання і викладання у Коледжі;

74% здобувачів освіти вважають, що всі дисципліни, які вивчаються, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання;

здобувачі освіти вважають, що до блоку обов'язкових дисциплін необхідно доповнити іноземну мову;

80 % здобувачів освіти влаштовує робота викладачів освітньої програми;

98 % здобувачів освіти будуть рекомендувати іншим навчатись у Коледжі за даною освітньо-професійною програмою;

більша частина здобувачів освіти освітньо-професійну програму оцінили на «5» за 5-ти бальною шкалою.

УХВАЛИЛИ:

1. Розглянуті результати анкетування щодо критерій оцінювання навчальних компонентів взяти до уваги, та в подальшому намагатись більш детально інформувати здобувачів освіти про оцінювання результатів навчання.

2. Зважаючи на результати опитування про задоволеність навчальними методами, критично важливо брати до уваги потреби кожного студента. Це зумовлює необхідність активного впровадження та дотримання широкого спектру різноманітних форм і методів навчання.

3. Результати опитування позитивно характеризують роботу викладачів коледжу, щодо дотримання академічної доброчесності. Прийняти інформацію до відома та у наступному навчальному році продовжити роботу щодо формування академічної доброчесності здобувачів освіти.

4. Результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії показали, що більшість здобувачів освіти ознайомлені з формуванням власної індивідуальної освітньої траєкторії.

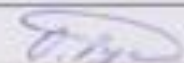
5. Студенти добре ознайомлені зі змістом освітньо-професійної програми Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка. Вони високо оцінюють її наповнення, вважаючи, що воно гарантує успішну підготовку до роботи за спеціальністю. Крім того, здобувачі освіти задоволені застосовуваними в Коледжі методами навчання і викладання.

Голова циклової комісії _____



Надія ОБЕРСЬКА

Секретар циклової комісії _____



Оксана ДУДАР