

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №3

**засідання циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін
ВСП «Бережанський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»**

від 30.10.2023р.

Присутні:

Голова циклової комісії – **Надія ОБЕРСЬКА**

Секретар циклової комісії – **Оксана ДУДАР**

Присутні - члени циклової комісії (6)

Відсутні – 0

1. Про результати опитування здобувачів щодо дотримання умов академічної доброчесності.
2. Про результати опитування здобувачів щодо якості освітньо-професійної програми.
3. Про результати опитування здобувачів щодо критеріїв оцінювання.
4. Про результати опитування здобувачів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання.
5. Про результати опитування здобувачів щодо індивідуальної освітньої траєкторії.

СЛУХАЛИ:

1. Надію ОБЕРСЬКУ - голову циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін, яка проінформувала присутніх про результати опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності. За результатами опитування:

87% здобувачам освіти було роз'яснено поняття академічної доброчесності і необхідність дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання;

95% викладачів інформують здобувачів освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності;

85% здобувачам освіти відома сутність «плагіат» та можливі ризики з ним пов'язані;

72% здобувачів освіти ознайомились з нормативними документами Фахового коледжу, що регламентують правила дотримання принципів академічної доброчесності;

на думку здобувачів освіти проявами академічної недоброчесності (де можна вибрати декілька відповідей) є: 52% академічний плагіат, 30% самоплагіат, 34,8 % фабрикація, 37% - фальсифікація, 40,7 % списування, 28% - необ'єктивне оцінювання, 37,8% – хабарництво, 40% - обман, 31,5% - усі перераховані варіанти;

про наслідки порушення академічної доброчесності у Коледжі ознайомлені 92% здобувачів освіти;

67% здобувачів освіти вважає за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат);

87% здобувачів освіти відомо що тексти всіх курсових робіт у Коледжі проходять перевірку на рівень плагіату;

76% здобувачів освіти знайомі із нормативними документами, які діють у Коледжі та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності;

59% здобувачів освіти вважають доцільними у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо);

57% здобувачів освіти у процесі написання наукових робіт завжди цитують запозичені матеріали із зазначенням джерела;

здобувачі освіти вважають причинами існування академічної недоброчесності (43% - необхідність виконання великого обсягу письмових робіт, 12% - обмежений доступ до необхідної інформації, 24% - відсутність інтересу до тем письмових робіт);

82% здобувачів освіти перевіряють свої наукові праці на унікальність (оригінальність) тексту;

53% здобувачів освіти знають, що при виявленні плагіату робота не зараховується;

89% вважають, що проведення семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій є потрібною;

90% здобувачів освіти вважають, що викладачі ведуть роз'яснювальну роботу про недопущення плагіату у курсових роботах, курсових проєктах, виконанні індивідуальних завдань.

2. Оксану ДУДАР – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо якості освітньо-професійної програми:

82% здобувачів освіти достатньо поінформовані щодо процедури організації освітнього процесу впродовж навчання за даною освітньо-професійною програмою;

73% здобувачів освіти вважають, зміст освітньо-професійної програми забезпечує успішну діяльність за спеціальністю;

81% вважають, що логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою витриманий;

80% вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми достатній;

74% вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності;

74% вважають, що освітньо-професійна програма формує фахові компетентності;

у 78 % здобувачів освіти співпадають очікування щодо освітньо-професійної програми з її змістом та шляхами реалізації;

для 81 % критерії оцінювання з дисциплін освітньо-професійної програми є зрозумілими;

86% задоволені методами навчання і викладання у Коледжі;

72% здобувачів освіти вважають, що всі дисципліни, які вивчаються, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання;

здобувачі освіти вважають, що до блоку обов'язкових дисциплін необхідно доповнити фінансову грамотність;

76% здобувачів освіти влаштовує робота викладачів освітньої програми;
96% здобувачів освіти будуть рекомендувати іншим навчатись у Коледжі за даною освітньо-професійною програмою;

більша частина здобувачів освіти освітньо-професійну програму оцінили на «5» за 5-ти бальною шкалою.

3. Петра ЖОВНИЧА – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо критерій оцінювання:

88% викладачів на початку вивчення нової навчальної дисципліни пояснюють систему та критерії оцінювання;

84% здобувачам освіти зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей;

80% здобувачів освіти знають де розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному веб сайті Коледжу;

81% здобувачів освіти розуміють процедури проходження різних форм контролю;

82% здобувачів освіти вважає, що процес оцінювання навчальних досягнень є зрозумілим;

більшість здобувачів освіти вважають, що механізми і процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, але з регламентованими термінами;

67% знають, що у Коледжі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів;

на думку студентів із форм контрольних заходів найрезультативнішими є тести та усне опитування.

4. Богдана БІЛИКА – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання:

89% здобувачів освіти задоволені формами здобуття освіти;

якщо була б можливість змінити форму навчання, більшість здобувачів освіти віддають перевагу денному навчанні;

при можливості обирати форми організації навчання здобувачі освіти обрали б фронтальну форму організації навчальної діяльності та групову форму організації навчальної діяльності;

найкомфортніше навчатись студентам під час лекції та практичних занять;
найбільш освітнім можливостям та потребам, для здобувачів освіти, відповідають словесні, наочні та практичні методи навчання;

найбільше подобаються навчальні заняття де використовуються пояснювальні, дослідницькі методи навчання;

98% здобувачів освіти задоволені організацією освітнього процесу у Коледжі в цілому.

5. Петра КЛЕНДІЯ – викладача циклової комісії спеціальних електротехнічних дисциплін про результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії:

при можливості сформувати власну індивідуальну освітню траєкторію більша частина здобувачів освіти відповіли, що в Коледжі є можливість навчатися за індивідуальним графіком відвідування занять

67% здобувачів освіти відповіли, що передбачена можливість поєднання навчання та трудової діяльності;

більшість студентів відповіли, що передбачена можливість вивчення окремих дисциплін або окремих тем у інших закладах освіти;

72% здобувачів освіти влаштовує каталог вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

72% студентів влаштовує процедура вибору вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою;

84 % - вважають освітні компоненти, що пропонуються за вибором здобувача освіти для освітньо-професійної програми такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування;

67% - мають можливість пропонувати освітні компоненти до каталогу вибірових дисциплін;

60% - відповіли, що мають право пропонувати викладачам форми і методи навчання й викладання у процесі реалізації освітньо-професійної програми.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати опитування позитивно характеризують роботу викладачів коледжу, щодо дотримання академічної доброчесності. Оскільки більшість здобувачам освіти було роз'яснено поняття академічної доброчесності і необхідність дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання. Прийняти інформацію до відома та у наступному навчальному році продовжити роботу щодо формування академічної доброчесності здобувачів освіти.

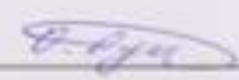
2. Здобувачі освіти достатньо поінформовані про зміст освітньо-професійної програми Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка. Вони вважають, що наповнення програми повною мірою забезпечує успішну професійну діяльність за спеціальністю, а також висловлюють задоволення методами навчання та викладання у Коледжі.

3. Розглянуті результати анкетування щодо критеріїв оцінювання навчальних компонентів взяти до уваги, та в подальшому намагатись більш детально інформувати здобувачів освіти.

4. Розглянуті результати анкетування щодо задоволеності формами і методами навчання взяти до уваги, для кожної особистості вони індивідуальні, тому необхідно дотримуватись різних форм і методів навчання.

5. Результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії показали, що більшості здобувачів освіти ознайомлені з формуванням власної індивідуальної освітньої траєкторії.

Голова циклової комісії _____  _____ Надія ОБЕРСЬКА

Секретар циклової комісії _____  _____ Оксана ДУДАР