

## ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5

засідання викладачів циклової комісії гуманітарних дисциплін

ВСП «Бережанський фаховий коледж НУБіП України»

18. 12. 2025 року

Бережани

Присутні викладачі:

1. Світлана КУЦА – голова циклової комісії
2. Оксана ЗБОРІВСЬКА – секретар
3. Тарас АНДРІЙВ
4. Олександра БОЙКО
5. Ірина ГУНЧАК
6. Степан ЖЕРЕБЕЦЬКИЙ
7. Ірина КОСТІВ
8. Людмила КУЛІБАБА
9. Ігор ЛЕЩИШИН
10. Василь ЛЕЩУК
11. Галина ЛИННИК
12. Віра ОРЕЙДА
13. Ганна П'ЄНТАК
14. Світлана ПИЛИПИШИН
15. Софія ПІДЛУЖНА
16. Галина ПРОЦИК
17. Юлія РУДИК
18. Анна ЮДІНА

Відсутні: Ольга МАКУХ

Запрошені здобувачки освіти:

1. Адріана ГУНЧАК (Ср-21),
2. Ангеліна МОРОЗ (Ср-21),
3. Катерина СВІРСЬКА,(ОФ-21), голова студентської організації Коледжу

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення результатів опитування здобувачів освіти щодо:

1. Дотримання умов академічної доброчесності.
2. Якості освітньо-професійної програми.
3. Критеріїв оцінювання.
4. Задоволеності формами і методами навчання.
5. Індивідуальної освітньої траєкторії.

#### 1. СЛУХАЛИ:

**Світлану КУЦУ, голову циклової комісії**, яка інформувала присутніх про результати опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності:

97,2 % здобувачів освіти знають поняття «академічної доброчесності» під час навчання;

100 % педагогічних працівників інформують здобувачів освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності;

95,8 % здобувачів освіти знають сутність поняття «плагіат» та ризики з ним пов'язані;

95,8 % здобувачів освіти ознайомлені, що в Коледжі є програмне забезпечення виявлення академічної недоброчесності;

Про елементи, як прояви академічної недоброчесності знають так:

- 26,4 % - академічний плагіат,
- 9,7 % - самоплагіат,
- 13,9 % - фальсифікація,
- 20,8 % - списування,
- 9,7 % - необ'єктивне оцінювання,
- 15,3 % - хабарництво,
- 6,9 % - обман,
- 66,7 % - усі перераховані варіанти;

97,2 % здобувачів освіти знають і розуміють про наслідки порушення академічної доброчесності у Коледжі;

93,1 % здобувачів освіти вважає за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат);

98,6 % здобувачів освіти знають, що тексти всіх курсових робіт у Коледжі проходять перевірку на рівень плагіату;

94,4 % здобувачів освіти знайомі із нормативними документами, які діють у Коледжі та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності;

55,6 % опитаних вважають доцільними повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності здобувачів освіти, 62,5 % здобувачів бачать доцільною роз'яснювальну роботу, повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) 15,3 % опитаних студентів, а також відрахування 19,4 %;

48,6 % здобувачів освіти у процесі написання робіт завжди цитують запозичені матеріали із зазначенням джерела;

Причинами існування академічної недоброчесності здобувачі освіти вважають: 29,2 % – обмежений доступ до необхідної інформації, 25 % – відсутність інтересу до тем письмових робіт, 19,4 % – необхідність виконання великого обсягу письмових робіт,

100 % здобувачів освіти перевіряють свої праці на унікальність (оригінальність) тексту;

Про заходи, які використовуються в Коледжі при виявленні плагіату у роботах здобувачів освіти відповіли так:

- 66,7 % здобувачів освіти знають, що при виявленні плагіату робота не зараховується;



- 13,9 % опитаних знають, що це негативно впливає на підсумкову оцінку при захисті роботи;
- 13,9 % здобувачів знають, що здійснюється вибіркова, повторна перевірка роботи на плагіат;
- 13,9 % студентів знають, що пропонується часткове доопрацювання роботи;
- 12,5 % опитаних знають, що можуть бути недопущені до захисту;
- 43,1 % здобувачів знають, що проводяться роз'яснювально-виховні бесіди;

98,6 % вважають, що проведення семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій є потрібною;

98,6 % здобувачів освіти стверджують, що викладачі ведуть роз'яснювальну роботу про недопущення плагіату у курсових роботах, виконанні індивідуальних завдань.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Взяти до уваги результати анкетування і продовжувати прищеплювати здобувачам освіти повагу до авторських прав та академічної доброчесності загалом.

#### **2. СЛУХАЛИ:**

**Ірину ГУНЧАК, голову робочої групи ОПП «Соціальна робота та консультування»,** про результати опитування студентів щодо якості освітньо-професійної програми:

94,9 % здобувачів освіти достатньо поінформовані щодо процедури організації освітнього процесу впродовж навчання за даною освітньо-професійною програмою;

91,1 % здобувачів освіти вважають, що зміст освітньо-професійної програми забезпечить успішну діяльність за спеціальністю;

91,1 % вважають, що є логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою;

89,9 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми достатній;

88,6 % вважають, що освітньо-професійна програма формує загальні компетентності;

89,9 % також вважають, що освітньо-професійна програма формує фахові компетентності;

92,4 % здобувачів освіти стверджують, що їх очікування щодо освітньо-професійної програми співпадають з її змістом та шляхами реалізації;

91,1 % бачать критерії оцінювання з дисциплін освітньо-професійної програми зрозумілими;

91,1 % задоволені методами навчання і викладання у Коледжі;

91,1 % здобувачів освіти вважають, що всі дисципліни, які вони вивчають, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання;

74,7 % здобувачів освіти задоволені роботою викладачів освітньої програми, 21,5 % – скоріше задоволені;

98,7 % здобувачів освіти будуть рекомендувати іншим навчатись у Коледжі за даною освітньо-професійною програмою та 82,1 % оцінили ОПП на «5» з «5».

### **УХВАЛИЛИ**

Якість ОПП, на думку здобувачів освіти, вважати задовільною. Проводити моніторинг і перегляд освітньо-професійної програми на засіданнях циклової комісії, враховуючи пропозиції студентів та зауваження і пропозиції роботодавців.

### **3. СЛУХАЛИ:**

**Олександру БОЙКО, завідувачку навчально-методичної лабораторії,** про результати опитування студентів щодо критеріїв оцінювання:

97,3 % здобувачів освіти поінформовані викладачами на початку вивчення нової навчальної дисципліни про систему та критерії оцінювання;

89,3 % здобувачам освіти зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей, 8 % – частково зрозумілі;

94,7 % здобувачів освіти знають, де розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті Коледжу;

94,7 % здобувачів освіти розуміють процедури проходження різних форм контролю;

90,7 % здобувачів освіти вважає процес оцінювання навчальних досягнень прозорим і об'єктивним;

82,7 % здобувачів освіти переконані, що механізми і процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, але з регламентованими термінами, 9,3 % здобувачів освіти про це не знають;

98,6 % знають, що у Коледжі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів;

На запитання про форми контрольних заходів, які дозволяють найбільш результативну перевірку досягнення програмних результатів навчання (з вибором кількох варіантів відповіді) опитані здобувачі відповіли так:

89,3% - тести;

60 % - підготовка презентацій;

65,3 % - підготовка доповідей;

32 % - звітування про виконання завдань;

84 % - усне опитування;

41,3 % - письмові контрольні роботи;



4 % - захист навчальних проєктів;

**УХВАЛИЛИ:**

Вважати критерії оцінювання компонентів ОПП правильними і вчасно донесеними до здобувачів освіти.

**4. СЛУХАЛИ:**

**Василя ЛЕЩУКА, викладача циклової комісії і практичного психолога Коледжу,** про результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії:

87,2 % знають про можливість навчатися за індивідуальним графіком відвідування занять;

94,9 % здобувачів освіти відповіли, що передбачена можливість поєднання навчання та трудової діяльності;

94,9 % студентів відповіли, що передбачена можливість вивчення окремих дисциплін або окремих тем у інших закладах освіти за програмою академічної мобільності;

87,2 % цілком влаштовує каталог вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою, 9 % опитаних переважно влаштовує;

80,8 % цілком влаштовує процедура вибору вибірових дисциплін за даною освітньо-професійною програмою, 15,4 % переважно влаштовує;

94,9 % вважають освітні компоненти, що пропонують за вибором здобувача освіти для освітньо-професійної програми такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування;

94,9 % вказали, що мають можливість пропонувати освітні компоненти до каталогу вибірових дисциплін;

91 % вказали, що мають право пропонувати викладачам форми і методи навчання й викладання у процесі реалізації ОПП.

**УХВАЛИЛИ:**

Результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії є позитивними.

**5. Олександр Бойко, завідувачку навчально-методичної лабораторії,** яка запропонувала на розгляд та обговорення думки респондентів з числа стейкхолдерів «Результати опитування роботодавців щодо якості освітньо-професійної програми «Соціальна робота» підготовки фахівців за освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра».

100% респондентів (7) ознайомлені з ОПП, розміщеною на вебсайті коледжу;

71,4 % оцінили якість, зміст і структуру ОПП як дуже добре, 28,6 % – як добре;

85,7 % бачать можливість формування здобувачем фахової передвищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії, 14,3 % вважають, що передбачена частково;

100 % опитаних стверджують, що форми і методи навчання сприяють досягненню заявлених цілей ОПП та програмних результатів, що заявлені у робочих начальних програмах;

85,7 % бачать як «дуже добре» відповідність рівня здобувачів освіти сучасним вимогам ринку праці, 14,3 % – як «добре»;

85,7 % стверджують, що зміст освіти за ОПП відповідає вимогам до фахівців їхньої організації/установі;

85,7 % бачать забезпечення відповідності формування компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи в їхній організації/установі;

85,7 % респондентів відповіли, що комунікативні, організаторські компетентності та соціально-психологічні навички, що представлені в ОПП є достатніми;

85,7 % опитаних відповіли, що фахові компетенції, що представлені ОПП носять практичний характер для використання у професійній діяльності майбутніх фахівців;

85,7 % стверджують, що перелік дисциплін ОПП забезпечує повноцінну підготовку здобувачів до практичної діяльності за спеціальністю;

85,7 % скоріше б не вносили зміни і доповнення у зміст ОПП;

100 % упевнені, що найважливішими навичками для здобувача освіти за ОПП – комунікабельність, гнучкість, креативність;

100 % готові надати базу підприємства (установи/організації) для проходження практик студентам за ОПП з метою підвищення рівня практичної підготовки.

Надані відповіді на питання про якість ОПП задовільні, але потрібно постійно моніторити потреби роботодавців, що вимагає осучаснення технологій навчання. Поради брати до уваги при перегляді ОПП.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. У цілому результати опитування позитивно характеризують роботу викладачів циклової комісії.
2. Рішення щодо моніторингу освітньо-професійної програми та рівня інноваційних компетентностей здобувачів освіти.
3. Дотримуватися навчальних програм і рекомендацій МОН України щодо якості освітнього процесу зі спеціальності 231 Соціальна робота / І10 Соціальна робота та консультування, використовувати сучасні технології навчання.



4. Здійснювати перегляд та моніторинг ОПП зі спеціальності 231 Соціальна робота / І10 Соціальна робота та консультування для забезпечення відповідності цілям, очікуванням, потребам та інтересам стейкхолдерів.
5. Якісно розробляти інструкції до виконання практичних завдань і проходження практик відповідно до цілей, очікувань, потреб здобувачів освіти.
6. Підвищити якість викладання навчальних компонентів ОПП, активніше використовувати інтерактивні методи і цифрові технології. Застосовувати індивідуальний підхід до студентів.

Голова засідання

  
\_\_\_\_\_

Світлана КУЦА

Секретар засідання

  
\_\_\_\_\_

Оксана ЗБОРІВСЬКА