

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5

засідання викладачів циклової комісії гуманітарних дисциплін

ВСП «Бережанський фаховий коледж НУБіП України»

Від 07.12.2024 року

Присутні викладачі:

1. Світлана КУЦА (голова циклової комісії)
2. Оксана ЗБОРІВСЬКА (секретар засідання)
3. Наталія БІЛАН
4. Олександра БОЙКО
5. Ірина ГУНЧАК
6. Степан ЖЕРЕБЕЦЬКИЙ
7. Ірина КОСТІВ
8. Людмила КУЛІБАБА
9. Ігор ЛЕЩИШИН
10. Василь ЛЕЩУК
11. Галина ЛИННИК
12. Віра ОРЕЙДА
13. Ганна П'ЄНТАК
14. Світлана ПИЛИПИШИН
15. Софія ПІДЛУЖНА
16. Галина ПРОЦИК
17. Юлія РУДИК
18. Анна ЮДІНА

Запрошені здобувачі освіти спеціальність 231 Соціальна робота

(скорочений курс):

1. Богдан КУЗІВ
2. Роман ЯСІНСЬКИЙ

(повний курс):

1. Володимир КРІЛЬ
2. Андрій ПЕТРІВ
3. Ангеліна СУХАРСЬКА

Відсутні: Ольга МАКУХ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Обговорення результатів опитування здобувачів освіти щодо:

1. Дотримання умов академічної доброчесності.
2. Якості освітньо-професійної програми.
3. Критеріїв оцінювання.
4. Задоволеності формами і методами навчання.
5. Індивідуальної освітньої траєкторії.

1. СЛУХАЛИ:

Світлану КУЦУ, голову циклової комісії, яка інформувала присутніх про результати опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності:

100 % здобувачів освіти знають поняття «академічної доброчесності» і принципи академічної доброчесності під час навчання;

100 % викладачів інформують здобувачів освіти про процедуру дотримання академічної доброчесності;

96,4 % здобувачів освіти відома сутність поняття «плагіат» та ризики з ним пов'язані;

96,3 % здобувачів освіти ознайомлені, що в Коледжі є програмне забезпечення виявлення академічної недоброчесності;

Про елементи АН знають так:

- 21,8% - академічний плагіат,
- 21,8% - самоплагіат,
- 12,7 % - фальсифікація,
- 12,7% - списування,
- 1,8 % - необ'єктивне оцінювання,
- 9,1% - хабарництво,
- 1,8 % - обман,
- 63,6% - усі перераховані варіанти;

100 % здобувачів освіти знають і розуміють про наслідки порушення академічної доброчесності у Коледжі;

89,1 % здобувачів освіти вважає за необхідне доводити до відома викладачів, адміністрації закладу освіти інформацію про подібні дії (плагіат);

100 % здобувачів освіти знають, що тексти всіх курсових робіт у Коледжі проходять перевірку на рівень плагіату;

92,7 % здобувачів освіти знайомі із нормативними документами, які діють у Коледжі та передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності;

96,4 % опитаних вважають доцільними повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) у разі виявлення і доведення фактів прояву академічної недоброчесності здобувачів освіти, а також бачать доцільною роз'яснювальну роботу 61,8 %.

69,1 % здобувачів освіти у процесі написання робіт завжди цитують запозичені матеріали із зазначенням джерела;

Причинами існування академічної недоброчесності здобувачі освіти вважають: 65,5 % — необхідність виконання великого обсягу письмових робіт, 12,7% — відсутність інтересу до тем письмових робіт; 9,1% — повторюваність тем письмових робіт

100 % здобувачів освіти перевіряють свої праці на унікальність (оригінальність) тексту;

85,5 % здобувачів освіти знають, що при виявленні плагіату робота не зараховується;

100 % вважають, що проведення семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах наукових публікацій є потрібною;

100 % здобувачів освіти стверджують, що викладачі ведуть роз'яснювальну роботу про недопущення плагіату у курсових роботах, виконанні індивідуальних завдань.

УХВАЛИЛИ:

Взяти до уваги результати анкетування і продовжувати прищеплювати здобувачам освіти повагу до авторських прав та академічної доброчесності загалом.

2. СЛУХАЛИ:

Ірину ГУНЧАК, голову робочої групи ОПП «Соціальна робота», про результати опитування студентів щодо якості освітньо-професійної програми:

100 % здобувачів освіти достатньо поінформовані щодо процедури організації освітнього процесу впродовж навчання за даною освітньо-професійною програмою;

89,3 % здобувачів освіти вважають, що зміст освітньо-професійної програми забезпечить успішну діяльність за спеціальністю;

100 % вважають, що є логічний взаємозв'язок у процесі викладання дисциплін за освітньо-професійною програмою;

85,7 % вважають, що обсяг практичної підготовки у структурі освітньо-професійної програми достатній;

100 % вважають, що освітньо-професійна програма формус загальні компетентності;

100 % також вважають, що освітньо-професійна програма формус фахові компетентності;

78,6 % здобувачів освіти стверджують, що їх очікування щодо освітньо-професійної програми співпадають з її змістом та шляхами реалізації;

100 % бачать критерії оцінювання з дисциплін освітньо-професійної програми зрозумілими;

89,3 % задоволені методами навчання і викладання у Коледжі;

78,6 % здобувачів освіти вважають, що всі дисципліни, які вони вивчають, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання;

78,6 % здобувачів освіти влаштовує робота викладачів освітньої програми;

100 % здобувачів освіти будуть рекомендувати іншим навчатись у Коледжі за даною освітньо-професійною програмою та 89,3 % оцінили ОПП на «5» з «5».

УХВАЛИЛИ

Якість ОПП, на думку здобувачів освіти, вважати достатньою. Проводити моніторинг і перегляд освітньо-професійної програми на засіданнях циклової комісії, враховуючи пропозиції студентів та зауваження і пропозиції роботодавців.

3. СЛУХАЛИ:

Олександру БОЙКО, завідувачку навчально-методичної лабораторії, про результати опитування студентів щодо критеріїв оцінювання:

100 % здобувачів освіти інформовані викладачами на початку вивчення нової навчальної дисципліни про систему та критерії оцінювання, пояснюють добре.

91 % здобувачам освіти зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання, вимоги до знань, навичок та компетентностей;

100 % здобувачів освіти знають, де розміщено інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті Коледжу;

100 % здобувачів освіти розуміють процедури проходження різних форм контролю;

91,4 % здобувачів освіти вважає процес оцінювання навчальних досягнень прозорим і об'єктивним;

94,0 % здобувачів освіти переконані, що механізми і процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, але з регламентованими термінами;

100 % знають, що у Коледжі передбачена процедура оскарження результатів в контрольних заходів;

100 % думок студентів зійшлися щодо форми контрольних заходів найрезультативніших — тести, за ними підготовка доповідей та усне опитування.

УХВАЛИЛИ:

Вважати критерії оцінювання компонентів ОПП правильними і вчасно донесеними до здобувачів освіти.

4. СЛУХАЛИ:

Світлану ПИЛИПИШИН, викладачку циклової комісії і директорку Коледжу, щодо результатів опитування студентів щодо обговорення задоволеності формами і методами навчання:

100 % здобувачів освіти задоволені формами здобуття освіти;

67,9 % більшість здобувачів освіти, за можливості, вибрали б і віддають перевагу денному навчанню;

76,8 % студентів (за можливості обирати форми організації навчання) обрали б групову форму організації навчальної діяльності поєднання різних форм (21,4 %);

найкомфортніше навчатись студентам під час лекції (91,1 %) та практичних занять (83,9 %);

найбільш освітнім можливостям та потребам здобувачів освіти відповідають поєднання словесних і наочних (64,3 %), наочні (21,4%) та словесні (28,6 %) методи навчання;

96,4 % здобувачів освіти задоволені організацією освітнього процесу у Коледжі в цілому.

УХВАЛИЛИ:

Результати анкетування щодо задоволеності формами і методами навчання вважати позитивними. Працювати із інтерактивними методами навчання.

5. СЛУХАЛИ:

Василя ЛЕЩУКА, викладача циклової комісії і практичного психолога Коледжу, про результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії:

98,2 % вказали про можливість сформувати власну індивідуальну освітню траєкторію, що є можливість навчатися за індивідуальних графіком відвідування занять;

94,5 % здобувачів освіти відповіли, що передбачена можливість поєднання навчання та трудової діяльності;

92,7 % студентів відповіли, що передбачена можливість вивчення окремих дисциплін або окремих тем у інших закладах освіти за програмою академічної мобільності;

89,7 % цілком влаштовує каталог вибірових дисциплін за даною освітньо- професійною програмою;

87,3 % влаштовує процедура вибору вибірових дисциплін за даною освітньо- професійною програмою;

90,9 % вважають освітні компоненти, що пропонують за вибором здобувача освіти для освітньо- професійної програми такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування;

100 % вказали, що мають можливість пропонувати освітні компоненти до каталогу вибірових дисциплін;

92,7 % вказали, що мають право пропонувати викладачам форми і методи навчання й викладання у процесі реалізації ОПП.

УХВАЛИЛИ:

Результати опитування студентів щодо індивідуальної освітньої траєкторії є позитивними.

7. Олександр Бойко, завідувачку навчально-методичної лабораторії, яка запропонувала на розгляд та обговорення думки респондентів з числа стейкхолдерів «Результати опитування роботодавців щодо якості освітньо- професійної програми «Соціальна робота» підготовки фахівців за освітньо- професійним ступенем Фаховий молодший бакалавр».

100% респондентів (8) ознайомлені з ОПП, розміщеною на вебсайті коледжу;

75 % оцінили якість, зміст і структуру ОПП як дуже добру;

100 % бачать можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та досягнення заявлених цілей і результатів у робочих програмах;

75 % бачать як «дуже добре» відповідність рівня здобувачів освіти сучасним вимогам ринку праці;

75 % стверджують, що зміст освіти за ОПП відповідає вимогам їхньої організації, компетенції мають практичний характер;

100 % бачать забезпечення відповідності формування компетентностей для ефективної роботи, здобувачі освіти достатньо комунікативні та організовані, перелік предметів ефективний та час розподілений раціонально;

50 на 50 поділилися думки щодо потреби змін в ОПП;

100 % упевнені, що найважливіша навичка — комунікативність;

100 % готові надати базу організації для проходження практик здобувачам освіти.

Надані відповіді на питання про якість ОПП задовільні, але потрібно постійно моніторити потреби роботодавців.

ВИСТУПИЛИ:

Юлія РУДИК, член робочої групи, про роботу викладачів суспільних дисциплін щодо дотримання навчальних програм і рекомендацій МОН України щодо якості освітнього процесу з навчальних дисциплін спеціальності 231 Соціальна робота. Про важливість перегляду та моніторингу ОПП спеціальності 231 Соціальна робота для забезпечення відповідності цілям, очікуванням, потребам та інтересам стейкхолдерів.

УХВАЛИЛИ:

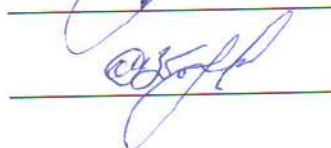
1. У цілому результати опитування позитивно характеризують роботу викладачів циклової комісії. Розглянуті результати анкетування студентів взяти до уваги.
2. Дотримуватися навчальних програм і рекомендацій МОН України щодо якості освітнього процесу спеціальності 231 Соціальна робота, використовувати сучасні технології навчання з навчальних дисциплін, що викладають педагогічні працівники циклової комісії гуманітарних дисциплін ВСП «Бережанський фаховий коледж НУБіП України».
3. Здійснювати перегляд та моніторинг ОПП спеціальності 231 Соціальна робота для забезпечення відповідності цілям, очікуванням, потребам та інтересам стейкхолдерів.
4. Якісно розробляти інструкції до виконання практичних завдань, проходження практик.
5. Підвищити якість викладання навчальних компонентів ОПП, активніше використовувати інтерактивні методи і цифрові технології. Застосовувати індивідуальний підхід до студентів.

Голова засідання



Світлана КУЦА

Секретар засідання



Оксана ЗБОРІВСЬКА